42_2567449

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
сайт: http://belgorod.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без движения

г. Белгород Дело № А08-3232/2020

13 мая 2020 года

Арбитражный суд Белгородской области
в составе судьи Полухина Р.О., действующего на основании части 5 статьи 18 АПК РФ и приказа Арбитражного суда Белгородской области от 15.04.2019 №10-пр «Об утверждении персонального состава судей судебных составов судебных коллегий и установлении взаимозаменяемости судей Арбитражного суда Белгородской области» (в порядке взаимозаменяемости с судьей Хлебниковым А.Д.),
ознакомившись с заявлением индивидуального предпринимателя Шипулина Г. Я. (ИНН 312312847200, ОГРН 308312323100179)
к Администрации города Белгорода (ИНН 3123023081, ОГРН 1033107000728)
о признании недействительным распоряжения,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Шипулин Геннадий Яковлевич обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением к Администрации города Белгорода о признании недействительным Распоряжения администрации города Белгорода № 65 от 29 января 2020 года «О предоставлении Шипулину Г.Я. земельных участков» в части установления годового размера арендной платы согласно отчету независимого оценщика ООО «Оценочная компания «Прогресс», составленному в соответствии с законодательством об оценочной деятельности, за земельный участок с кадастровым номером 31:16:02160005:615 площадью 3946 кв.м в сумме 930 503 руб. 03 коп., за земельный участок с кадастровым номером 31:16:0216005:566 площадью 5722 кв. м в сумме 1 349 300 руб.

Требования к форме и содержанию заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными установлены статьей 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу ч.2 ст. 199 АПК РФ к заявлению о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными прилагаются документы, указанные в статье 126 АПК РФ.

Заявление Шипулина Геннадия Яковлевича подано с нарушением требований, предусмотренных статьями 199, 126 АПК РФ:

- к заявлению не приложен текст оспариваемого распоряжения;

- не представлены уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;

- к заявлению не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;

- не представлены документы, подтверждающие наличие у заявителя статуса индивидуального предпринимателя на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей либо иного подтверждающего указанные сведения документа. Такие документы должны быть получены не ранее чем за тридцать дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

Указанные обстоятельства в силу ст. 128 АПК РФ являются основанием для оставления заявления без движения.

Руководствуясь статьями 128, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление предпринимателя Шипулина Г. Я. оставить без движения.
2. Предложить Шипулину Г. Я. устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок до 01 июня 2020 года.
3. Истцу разъясняется, что в соответствии с ч.4 ст. 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, исковое заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном ст. 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
4. Определение обжалованию не подлежит.

Судья Полухин Р.О.